



Bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados

Psychological well-being in retired and non-retired older adults

Bem-estar psicológico em idosos reformados e não reformados

Ana Méndez-Chávez¹

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar, Sincelejo – Sucre, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-8878-3649>
ana.mendez@cecar.edu.co

Lilibeth Moreno-Vergara

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar, Sincelejo – Sucre,
Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-4686-6921>
lilibeth.moreno@cecar.edu.co

Jorge Navarro-Obeid

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar, Sincelejo – Sucre,
Colombia

 <https://orcid.org/0000-0003-2160-5220>
jorge.navarro@cecar.edu.co (correspondencia)

Osnaider Olascoaga-Montaño

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar, Sincelejo – Sucre,
Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-0893-8832>
osnaider.olascoaga@cecar.edu.co

María Vergara-Álvarez

Universidad Nacional Abierta y a Distancia, Corozal – Sucre,
Colombia.

 <https://orcid.org/0000-0001-9600-2956>
maria.vergara@unad.edu.co

Isneila Martínez

Corporación Universitaria del Caribe-Cecar, Sincelejo – Sucre, Colombia

 <https://orcid.org/0000-0002-4384-4348>
isneila.martinez@cecar.edu.co

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.ram.2023.01.006>

Recibido: 26/10/2022 Aceptado: 20/01/2023 Publicado: 27/01/2023

PALABRAS CLAVE

adulto mayor, adulto
jubilado y no jubilado,
bienestar psicológico,
bienestar subjetivo.

RESUMEN. Esta investigación tuvo como objetivo principal comparar el nivel de bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados, teniendo en cuenta las subescalas que integran el bienestar psicológico: bienestar subjetivo, material, laboral y de relaciones con la pareja. Se utilizó un diseño metodológico cuantitativo, de alcance comparativo. Se escogió una muestra intencional de 30 adultos mayores para la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico EBP, que evalúa el nivel de bienestar y/o satisfacción del sujeto en distintas áreas de la vida. Los resultados fueron analizados mediante estadísticos descriptivos del programa SPSS versión 21. Se concluye principalmente que no existen diferencias significativas a nivel estadístico en el grupo poblacional estudiado.

¹ Psicóloga por la Corporación Universitaria del Caribe, Colombia.

KEYWORDS

older adult, retired and non-retired adult, psychological well-being, subjective well-being.

PALAVRAS-CHAVE

idoso, adulto aposentado e não aposentado, bem-estar psicológico, bem-estar subjetivo.

ABSTRACT. The main purpose of this research was to compare the level of psychological well-being in retired and non-retired older adults attending the Santander Park in the city of Sincelejo, Colombia, taking into account the subscales that integrate psychological well-being: subjective well-being, material well-being, work well-being and relationship well-being. A quantitative methodological design of comparative scope was used. An intentional sample of 30 adults was chosen for the application of the EBP Psychological Well-Being Scale, which evaluates the level of well-being and/or satisfaction of the subject in different areas of life. The results were analyzed by means of descriptive statistics of the SPSS program version 21. It is mainly concluded that there are no significant differences at statistical level in the studied population group.

RESUMO. O principal objetivo desta investigação foi comparar o nível de bem-estar psicológico em adultos idosos reformados e não reformados, tendo em conta as subscrições que constituem o bem-estar psicológico: bem-estar subjetivo, bem-estar material, bem-estar no trabalho e bem-estar nas relações com os parceiros. Foi utilizado um desenho metodológico quantitativo com um âmbito comparativo. Foi escolhida uma amostra propositada de 30 adultos mais velhos para a aplicação da Escala de Bem-estar Psicológico EBP, que avalia o nível de bem-estar e/ou satisfação do sujeito em diferentes áreas da vida. Os resultados foram analisados utilizando estatísticas descritivas na versão 21 do SPSS. A principal conclusão foi que não houve diferenças estatisticamente significativas no grupo populacional estudado.

1. INTRODUCCIÓN

El envejecimiento es una realidad actual en los países de América Latina y el Caribe, en donde la proporción de adultos mayores va a seguir incrementando en las próximas décadas (1). Además, el foco de atención está centrado en lo que está sucediendo en las naciones en vía de desarrollo, puesto que el número de adultos con más de 60 años está en una tendencia de crecimiento con mayor velocidad que en los países más desarrollados (2).

Por su parte, la Organización Mundial de la Salud- OMS (3) revela que entre 2000 y 2050, la proporción de los habitantes mayores de 60 años se duplicará, pasando del 11% al 22%. En números absolutos, esta población pasará de 605 millones a 2.000 millones en el transcurso de medio siglo; lo que indica que la población mundial se está haciendo vieja más rápido; no obstante, cabe aclarar, que en los países subdesarrollados el crecimiento es acelerado debido a que cuentan con menos recursos económicos para sufragar este tipo de problemáticas tan apremiantes a comparación de los países desarrollados que poseen recursos monetarios estables.

En Colombia, González & Suárez (4) describen que el 22% de estos pobladores sobreviven en condición de pobreza, debido a esto no pueden sostener una vida proporcionalmente estable; y que también por su bajo nivel de educación y vida laboral no han logrado adquirir una pensión o jubilación que les permita en tal medida un modo de sustento en su diario vivir. Así mismo, Largacha (5) especifica que Colombia tiene 5,5 millones de adultos mayores, de los cuales 2,8 de estos no recibe ningún tipo de pensión o subsidio de sostenimiento por parte del estado; 1,5 millones pertenecen al Programa Colombia Mayor, que está dirigido a aquellos adultos mayores que no tienen una pensión, o bien sea que están en condiciones de pobreza extrema.

En este orden de ideas y de acuerdo con la Gobernación del Departamento de Sucre Colombia (6), en su Plan de Desarrollo Departamental (2016-2019), realizaron un diagnóstico de la situación del adulto mayor, en el cual se especifica que esta población ha aumentado significativamente. La Alcaldía de Sincelejo, Sucre en su Plan de Desarrollo Municipal (2016-2019) explica que la población de adultos mayores residentes en la ciudad

también se ha elevado, siendo un total de 24.125 adultos mayores que pertenecen a estratos socioeconómicos bajos. Otras características indican que el 75% de los adultos mayores están sujetos económicamente al apoyo que reciben por parte de sus familiares. Este tipo de dependencia es directamente relacionado a los hijos, puesto que conviven con estos y su pareja.

Ahora bien, si se explica el bienestar psicológico como condición de vida, sensación de utilidad, forma de actuar y realizar labores con eficacia y, sin duda alguna estas características son ejecutadas en las edades fructíferas tales como la infancia, la adolescencia, y especialmente la adultez, entonces al llegar a la vejez este tipo de bienestar decae (7). En este sentido, el hecho de envejecer se entiende como el proceso que involucra experiencias y cambios que están relacionadas con hábitos de vida, edad biológica y los riesgos vividos durante varios años. Los adultos mayores perciben el bienestar psicológico por medio de ideales, afectos y conductas en relación a sí mismo, el vínculo con los demás y su contexto social (8).

En efecto, el bienestar de los adultos jubilados no aflige en ninguna causa, puesto que se ajusta a la carencia de competencias personales, es decir, cada adulto mayor gozó de una evidente complacencia por varios años, relativa a la labor desempeñada. Por lo tanto, la misma esencia de la vida demanda momentos para reposar, centralizarse en otras tareas diferentes que refuerzan y conservan el bienestar psicológico (9).

En esta línea, así como lo refieren Núñez et al. (10) la revisión de la literatura no ha mostrado suficiente evidencia. Después de realizar la búsqueda bibliográfica para dar soporte y condensar los antecedentes se puede decir que no existen propiamente, dichas investigaciones a nivel departamental y local que aborden el tema en mención.

Para ello, se hizo necesario en este apartado presentar algunos referentes teóricos para fundamento. El bienestar psicológico es entendido principalmente en este estudio desde el planteamiento del mismo autor de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP), Sánchez-Cánovas (11) quien define el bienestar psicológico como el significado de la felicidad, la cual es considerada como algo subjetivo al individuo; también como aquella habilidad para analizar sobre la satisfacción vital o sobre lo que respecta a las emociones positivas. De igual forma, Veenhoven (12) hace alusión al grado en que un individuo evalúa su vida holísticamente en términos positivos; es decir, que el sujeto realiza una valoración de su vida en función a la satisfacción que sienta o tenga con su vida misma. Otro referente teórico del bienestar psicológico es Carol Ryff quien lo plantea como un concepto muy amplio que incluye algunas dimensiones como subjetivas, sociales y psicológicas, todas ellas relacionadas con los diversos comportamientos de la salud los cuales llevan a las personas a funcionar o actuar de forma positiva (13).

Por otra parte, es de vital importancia enfatizar en el estudio de bienestar psicológico, debido a que el trabajo de investigación en mención va encaminado también a describir las percepciones de un grupo de adultos de la tercera edad que son jubilados y no jubilados sobre su bienestar. A partir de lo expuesto anteriormente surge el siguiente cuestionamiento ¿Cómo es el bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados? ¿Existen diferencias en el bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados? Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es comparar el nivel de bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados.

2. MÉTODO

Diseño del estudio

El presente estudio se basó en un enfoque cuantitativo y un paradigma positivista, puesto que se pretendió conocer una realidad determinada o única y la posición frente al estudio fue objetiva, neutral e independiente (14). El alcance del estudio fue de tipo descriptivo comparativo con la finalidad de identificar diferencias con respecto a la variable bienestar psicológico en dos grupos diferentes de la población adulto mayor (15).

Participantes

Se realizó la investigación con una población de 60 adultos mayores que asisten al Parque Santander en la ciudad de Sincelejo-Colombia, de esta población se escogieron 30 adultos mayores a través de un muestreo intencional para la aplicación de la Escala de Bienestar Psicológico (EBP). El grupo de adultos mayores participantes en el estudio estuvo conformado por 23 hombres (77%) y 7 mujeres (23%). Distribuido en un 53% por adultos mayores no jubilados y un 47% por adultos mayores jubilados, éstos con promedio de edad de 70,8 años.

El tipo de muestreo fue el no probabilístico intencional, el cual permite seleccionar casos característicos de una población limitando la muestra sólo a estos casos. Se utiliza en escenarios en las que la población es muy variable y consiguientemente la muestra es muy pequeña (16). Lo anterior, se ajustó al estudio en mención, debido a que de la población escogida se delimitó la muestra teniendo en cuenta dos características esenciales como, el ser pensionado y no serlo. Además, se trata de una población cambiante y en el lugar en el que se encuentra, confluyen diariamente distintas personas de manera circunstancial, cotidiana y/o esporádicamente por diversas razones, ya sea por trabajo, pasar tiempo libre, conversar, observar a las personas, etc.

Los criterios considerados dentro de la muestra fueron; las personas participantes tenían que ser parte de la tercera edad según la Sentencia T-138/10 de La Corte Constitucional de Colombia comprendida desde los “60 años o más” y se tuvo en cuenta el requisito indispensable de que fuesen jubilados y no jubilados. De igual forma, los individuos debían situarse en el respectivo parque cotidianamente, los participantes debían tener sus facultades mentales intactas o estar en sano juicio mental, sin discapacidades físicas y cognitivas. Por último, debía existir un consentimiento previo (escrito) de los adultos mayores para participar en el estudio.

Instrumentos de medición

Se empleó la Escala de Bienestar Psicológico (EBP) de Sánchez-Cánovas 2a Edición de 2007; ésta a su vez contiene una encuesta sociodemográfica dirigida al sujeto a quien se le aplique. Este instrumento consta de 65 ítems con puntuaciones de 1 a 5; dividiéndose en 4 subescalas que evalúan el bienestar psicológico subjetivo (30), el bienestar material (10), el bienestar laboral (10) y de las relaciones con la pareja (15). La escala en general tiene una baremación en percentiles por rango de edad y sexo para cada subescala, lo que significa es que ofrece baremos por separado para una estimación independiente de cada una de las cuatro subescalas; además, se puede obtener una puntuación global de la escala total (17). Por otra parte, la escala aplicada en esta investigación tuvo un Alpha de Cronbach de 0,916; lo que indica que tiene un nivel considerable de fiabilidad.

Procedimiento

Los datos se analizaron de la siguiente manera; en primer lugar, se realizó el análisis descriptivo de las dimensiones que integran el bienestar psicológico. De este modo, se obtuvieron tablas de frecuencias, porcentajes. Seguido de la comparación entre el bienestar psicológico de los jubilados y no jubilados; para la cual se usó la Distribución T de student y medidas de tendencia central (moda, media y mediana).

3. RESULTADOS

Para fines ilustrativos se agruparon las subescalas bienestar psicológico subjetivo con bienestar material y bienestar laboral con relaciones con la pareja.

Bienestar psicológico subjetivo y bienestar material

El bienestar subjetivo de los participantes en este estudio se ubica en un rango alto con un porcentaje de 56,7%, lo que significa que son adultos que se encuentran satisfechos con su vida y tienen una percepción positiva sobre su bienestar. El 33,3% se halla en un nivel promedio lo cual indica que el bienestar subjetivo ni es positivo ni tampoco negativo, es intermedia la apreciación, y el 10% percibe un bienestar subjetivo desfavorable o negativo en un rango bajo.

Por otra parte, en el bienestar material el 60% corresponde al nivel alto, por lo que se entiende que las personas tienen una situación económica favorable contando con los recursos necesarios para vivir cómodamente. El 23,3 % sostiene que su bienestar material está en la media y, por último, el 16,7% de la muestra considera que su condición económica e ingresos no son los mejores.

Bienestar laboral y relaciones con la pareja

En cuanto a la subescala de bienestar laboral, se evidenció que el 53,3% de la población se encuentra en un rango alto con respecto a su satisfacción en el trabajo, el 33,3% no está ni satisfecho ni insatisfecho con sus labores y el 13,3% restante tiene un nivel de bienestar laboral bajo, lo que significa que con su trabajo no se siente feliz ni realizado. Asimismo, para el bienestar de pareja se evidenció que el 43,3% de los participantes posee un nivel alto en cuanto a su ajuste conyugal, el 40% no aprecia de forma positiva o negativa la interacción con su pareja y el 16,7% carece de una aprehensión satisfactoria sobre su relación conyugal.

Puntuaciones generales bienestar psicológico

En cuanto a los resultados obtenidos se puede decir que el bienestar psicológico para los participantes tuvo una media de 261.07 lo que significa que se encuentra por encima de la media de la escala de bienestar psicológico global que es de 229.82, es decir, son adultos mayores que perciben de manera favorable o positiva diferentes aspectos de su vida como lo material, laboral, subjetivo y relaciones de pareja. Específicamente al evaluar el bienestar de esta población se encontró que el 53.3 % de los participantes gozan de un bienestar psicológico favorable o alto, el 30% posee un bienestar promedio lo que indica que no tienen una percepción subjetiva ni favorable ni desfavorable y el 16.7% tiene un nivel bajo de bienestar es decir que carecen de una percepción subjetiva satisfactoria de su vida.

Bienestar psicológico entre jubilados y no jubilados

Según el análisis de las diferencias mediante el estadístico comparativo T de student, se pudo evidenciar que los adultos jubilados presentan una media más alta de 263.86 en el bienestar psicológico en comparación con los adultos no jubilados con una media de 258.63; sin embargo, no existen diferencias estadísticamente significativas en cuanto a estos dos grupos poblacionales en este estudio. Así se puede evidenciar en las siguientes tablas.

Tabla 1. Diferencias de medias de acuerdo al bienestar psicológico en jubilados y no jubilados.

Variable	Pensionado no pensionado	N	Media	Desviación típica
Bienestar psicológico	No pensionado	16	258.63	33.580
	Pensionado	14	263.86	31.659

Tabla 2. T de student de bienestar psicológico en adultos jubilados y no jubilados

		Prueba T para la igualdad de medias								
		Prueba de Levene para la igualdad de varianzas								
		F	Sig.	T	gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	Error tip. de la diferencia	95% Intervalo de confianza para la diferencia	
									Inferior	Superior
Bienestar Psicológico	Se han asumido varianzas iguales	.015	.904	-.437	28	.665	-5.232	11.968	-29.747	19.282
	No se han asumido varianzas iguales			-.439	27.824	.664	-5.232	11.919	-29.654	19.190

4. DISCUSIÓN

Este estudio pretendía comparar el bienestar psicológico en adultos mayores jubilados y no jubilados. Teniendo como resultados principales niveles altos y medios en el bienestar psicológico y que, no se encontraron diferencias significativas. Los cuales coinciden con algunos estudios que describen hallazgos similares, como lo es en el caso del aporte de Torres (18) quien encontró un nivel medio de bienestar psicológico, argumentando que cuando la persona es más independiente es capaz de decidir por sí mismo aumentando así, la probabilidad de que pueda desenvolverse de forma más adecuada en un contexto social. De igual forma, estos resultados están en la línea de los trabajos de Calcaterra (19), quien encontró que los adultos mayores se encuentran en un rango de bienestar psicológico medio y en cuanto a la satisfacción con la vida se obtuvieron puntuaciones elevadas. Además, Suriá y Ortigosa (20) encontraron elementos similares alrededor de la autoeficacia y el bienestar psicológico, evidenciando mayores niveles de relaciones positivas, auto aceptación y dominio del entorno.

Por otro lado, lo encontrado en este estudio difiere con los hallazgos de la investigación de Guerra (7), quien manifiesta que se encuentra un nivel bajo en todas las escalas evaluadas del EBP dirigido a adultos mayores, teniendo como descripciones que el bienestar subjetivo es bajo por la mezcla de sentimientos que se van perdiendo al estar en esa etapa y en las condiciones de vida en las cuales se habita; el bienestar material, no es completo por lo que comprende solo una parte de lo que desean tener para mejorar esa satisfacción material; el bienestar laboral, es insatisfecho porque no se lograron los objetivos de vida propuestos en un período establecido y por último las relaciones de pareja, especifican que por la condición humana (referente a la muerte), están solos o jamás han logrado relacionarse con alguna persona afectivamente. A diferencia del presente estudio que indican puntuaciones por encima de la media general, describiendo así que existe un adecuado bienestar psicológico subjetivo, por la satisfacción que se ha tenido de la propia vida; material, en cuanto a los beneficios de tipo económico; laboral, por el afecto y conductas frente a un empleo y finalmente las relaciones con la pareja, concebida como la adaptación marital entre dos personas.

También, el estudio realizado por Álvarez (21), especifica que el bienestar psicológico subjetivo, es mayor en hombres en comparación de las mujeres; lo que indica que los resultados en los hombres expresan una mejor complacencia de vida, alegría y placidez a diferencia de las mujeres. No obstante, es importante mencionar que una de las limitaciones en el estudio fue no encontrar a mujeres en el lugar de aplicación del instrumento, para lo cual, el estudio en mención igualmente indica que los hombres tienen una adecuada percepción subjetiva de bienestar psicológico.

En este orden de ideas, en cuanto a la subdimensión de bienestar laboral, la media para esta población de estudio fue de 42,67, lo que indica que se encuentra en un rango por encima de la media que es de 32,762, siguiendo esta misma línea en una investigación realizada por Cáceres (22), quien refiere que las condiciones de las personas que actualmente se encuentran trabajando son mucho mejor en comparación a los que no realizan ninguna labor, lo que quiere decir también que los adultos mayores pensionados cuentan más con una adecuada capacidad funcional, mental y un buen estado de salud y por ende esto va a definir la satisfacción de vida que se tiene en su momento presente.

No obstante, las investigaciones que tienen similitudes en el estudio enfatizan que el bienestar psicológico subjetivo es indispensable y debe ser óptimo para que exista mayor percepción al momento de llegar a la vejez. Como lo es en el caso del estudio de Espínola (23), donde sus resultados describen que entre más elevado sea el bienestar psicológico se concibe una mejor percepción al estar en la etapa del envejecimiento. Por lo tanto, guarda relación con los resultados obtenidos en la subescala de bienestar psicológico subjetivo, que detalla un alto porcentaje por encima de la media general, esto quiere decir que la población estudiada en la presente investigación cuenta con una adecuada percepción en cuanto a su estilo de vida y la manera en cómo han afrontado las diferentes etapas de madurez.

Más aún, en la investigación de Noriega (24), se halló que la sub dimensión de bienestar subjetivo tuvo una puntuación alta debido a que los participantes del estudio han considerado su vida en términos de complacencia y bienestar, al igual que la sub dimensión de bienestar material obtuvieron puntuaciones altas, porque estos cuentan con los recursos necesarios para subsistir, mientras que en la sub dimensión de relaciones con la pareja los resultados fueron bajos, describiendo que algunos adultos mayores no creen pertinente tener una pareja sentimental en esa etapa y otros porque no tienen felicidad al tener una pareja a su lado. Esta investigación

guarda relación con los resultados descritos en el estudio, ya que la subescala de bienestar subjetivo supera la media general y en la parte de bienestar material, la puntuación también sobrepasa la media general; en el subdimensión de relaciones con la pareja la puntuación fue un poco baja, estando por debajo de la media lo que indica que esta población tiene deficiencias en la satisfacción de tener una pareja estable para lograr la felicidad.

Por último, se reitera que los resultados generales están por estar encima de la media con una puntuación de 261.07, por lo tanto, estos sujetos tienen una apreciación efectiva de las dimensiones que evalúa la Escala de Bienestar Psicológico. Además, el bienestar psicológico en jubilados es mayor y en los no jubilados es un poco más bajo, sin embargo, estadísticamente las diferencias entre estos dos grupos estudiados no son altamente significativas.

Lo encontrado anteriormente es semejante a lo planteado en otras investigaciones, aunque no hayan trabajado con adultos jubilados y no jubilados. Por su parte, Ferrada y Zavala (25) realizaron un estudio con el fin de relacionar el bienestar psicológico de los adultos mayores voluntarios a un programa, y los no voluntarios pertenecientes a un centro de salud familiar. Encontrando principalmente que los adultos mayores que son voluntarios tienen un mejor bienestar psicológico, es decir, que para tener una vejez activa participando de un voluntariado, proporciona al adulto mayor un mejor nivel de bienestar psicológico. Así, se mantiene esta tendencia desde lo que aporta Molina et al. (26) quienes analizaron las diferencias del bienestar personal entre un grupo mayor institucionalizado y no institucionalizado a través de la prueba T student, evidenciando que no existen diferencias estadísticamente significativas.

5. CONCLUSIÓN

Se concluye que el grupo poblacional estudiado cuenta con niveles medios y altos de bienestar psicológico. Las agrupaciones que se hicieron de bienestar psicológico subjetivo y material indican que ambos están por encima de la media general, lo cual describe un alto índice en estas dos subescalas. A diferencia del bienestar psicológico laboral y de relaciones con la pareja, el primero por encima de la media, y el segundo por debajo de la media general.

En este estudio no se encontraron diferencias significativas a nivel estadístico en los adultos mayores jubilados y no jubilados, dado que las interpretaciones de las tablas de estadísticos mostraron descripciones numéricas por encima de la media general. Por último, para investigaciones posteriores sobre bienestar psicológico en adultos mayores se recomienda incluir otras variables sociodemográficas para correlacionar o comparar y también, tener en cuenta otros escenarios como los adultos mayores en condición de discapacidad y en geriátricos.

Conflicto de intereses / Competing interests:

Los autores declaran que el presente proyecto no representa ningún conflicto de intereses.

Rol de los autores / Authors Roles:

Ana Méndez-Chávez: Conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, recursos, software, supervisión, validación, visualización, administración del proyecto, escritura-preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Lilibeth Moreno-Vergara: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Jorge Navarro-Obeid: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Osnaider Olascoaga-Montaño: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

María Vergara-Álvarez: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Isneila Martínez: Conceptualización, análisis formal, investigación, metodología, administración del proyecto, escritura -preparación del borrador original, escritura -revisar & edición.

Aspectos éticos/legales:

Los autores declaran no haber incurrido en aspectos antiéticos, ni haber omitido aspectos legales en la realización de la investigación.

Fuentes de financiamiento / Funding:

Las fuentes de financiación que dieron lugar a la investigación son de carácter personal y motivación profesional.

REFERENCIAS

1. Cuadra-Peralta A, Cáceres E, Guerrero K. Relación de bienestar psicológico, apoyo social, estado de salud física y mental con calidad de vida en adultos mayores de la ciudad de Arica. Límite. Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología. 2016; 11(35): 56-67.
2. Marín P, Gac H. Manual de Geriatria y Gerontología. Chile: 2ª ed. Santiago, Universidad Católica de Chile; 2005.
3. Organización Mundial de la Salud OMS. Envejecimiento y ciclo de vida. 2017. <https://www.who.int/ageing/about/facts/es/>
4. González A, Suárez S. El drama de los adultos mayores que tienen que salir a buscar trabajo. El tiempo, periódico digital-edición online. 2015. <https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-15818075>
5. Largacha M. Retos y avances del sistema pensional colombiano. ASOFONDOS. 2017. http://www.anif.co/sites/default/files/memorias/miguel_largacha_-_presidente_de_consejo_directivo_asofondos.pdf
6. Gobernación de Sucre. Plan de Desarrollo Departamental. 2016 – 2019. <http://www.sucre.gov.co/planes/plan-departamental-de-desarrollo-2016--2019>
7. Guerra M. Bienestar psicológico (Estudio realizado con el adulto mayor en el Hogar de Beneficencia Sor Herminia ubicado en Santa Cruz del Quiché, Quiché). [Tesis de pregrado]. Universidad Rafael Landívar; 2015.
8. Organización Mundial de la Salud OMS. Envejecimiento y salud. 2018. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/envejecimiento-y-salud>
9. Larrínaga M. Psicología del desarrollo 2da. Edición. Argentina: Editorial Brujas; 2008.
10. Núñez C, Navarro A, Cortés S, López J, Aguirre-Loaiza H, Trujillo C. Imagen corporal (IC) y estrategias de afrontamiento (EA): Análisis de las características médico quirúrgicas en mujeres con diagnóstico de cáncer de mama. Terapia psicológica. 2018; 36(2): 59-69.

11. Sánchez-Cánovas J. Escala de Bienestar Psicológico-Manual (2ª Edición). España: TEA Ediciones; 2007.
12. Veenhoven R. Medidas de la felicidad nacional bruta. *Psychosocial Intervention*. 2009; 18(3): 279-299.
13. Muñoz A. ¿Qué es el bienestar psicológico? El modelo de Carol Ryff. *About Español*, periódico digital-edición online. 2017. <https://www.aboutespanol.com/que-es-el-bienestar-psicologico-el-modelo-de-carol-ryff-2396415>
14. Hernández R, Fernandez C, Baptista P. Metodología de la investigación sexta edición. México: McGraw-Hill e Interamericana Editores; 2010.
15. Hurtado de Barrera J. Metodología de la Investigación: guía para una comprensión holística de la ciencia - Cuarta edición. Caracas: Ciea-Sypal y Quirón Ediciones; 2012.
16. Otzen T, Manterola C. Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*. 2017; 35(1): 227-232.
17. Sánchez-Cánovas J. EBP. Escala de bienestar psicológico-Manual (3a Edición). España: TEA Ediciones; 2013.
18. Torres S. Bienestar psicológico del adulto mayor del CAM-Chosica. [Tesis de pregrado]. Universidad Inca Garcilaso De La Vega; 2017.
19. Calcaterra M. Bienestar psicológico en la vejez: "análisis y comparación entre personas de la tercera edad institucionalizadas y no institucionalizadas". [Tesis de pregrado]. Universidad del Aconcagua; 2015.
20. Suriá R, Ortigosa J. Autoeficacia en personas con lesión medular: análisis diferencial en dimensiones de bienestar psicológico. *Anuario de Psicología*. 2018; 48(1): 18-25.
21. Álvarez A. Bienestar Subjetivo en adultos mayores que hacen parte del centro de Bienestar del Anciano de la Ciudad de Bucaramanga. [Tesis de pregrado]. Universidad Pontificia Bolivariana. 2011.
22. Cáceres R. Estado de salud, físico y mental de los adultos mayores del área rural de Costa Rica. Universidad de Costa Rica. 2002.
23. Espínola M. Bienestar psicológico y percepción del envejecimiento de los participantes de un centro del adulto mayor - Trujillo. [Tesis de pregrado]. Universidad Privada del Norte. 2018.
24. Noriega G. Bienestar psicológico de personas que laboran en capillas funerarias. [Tesis de pregrado]. Universidad Rafael Landívar. 2012.
25. Ferrada L, Zavala M. Bienestar psicológico: Adultos mayores activos a través del voluntariado. *Ciencia y enfermería*. 2014; 20 (1): 123-130.
26. Molina C, Meléndez J, Navarro P. Bienestar y calidad de vida en ancianos institucionalizados y no institucionalizados. *Anales de psicología*. 2008; 24(2): 312.